**毕业设计（论文）开题报告  
填写指南**

开题报告作为毕业设计（论文）答辩委员会对学生答辩资格审查的依据材料之一，此报告应在导师指导下，由学生填写，经导师签署意见及系审查后生效，具体填写说明如下：

|  |  |
| --- | --- |
| **项目** | **填写说明** |
| **文献综述** | 1. 需围绕课题研究方向，全面梳理国内外研究现状、前沿动态及已有研究成果，明确已有研究的不足与本课题的研究切入点； 2. 参考文献需满足以下要求：数量原则上不少于10篇，近五年发表的高质量文献比例一般不低于50%，外文文献一般不低于20%，如学院有具体要求的，以学院要求为准； 3. 禁止文献综述内容与原文重复、过于简略或逻辑混乱，需体现对研究领域的深入理解，为课题研究奠定基础； 4. 参考文献格式需严格遵循论文规范，正文中引用的文献必须在综述中明确标注，且与文末参考文献一致。 |
| **毕业设计（论文）课题要研究或解决的问题和拟采用的方法** | 1. 研究问题需具体、明确，具有针对性，与专业培养目标及课题核心内容高度契合，避免空泛笼统； 2. 需清晰阐述研究方法的合理性与可行性，包括理论分析、实验设计、仿真模拟、调查研究等具体方式，明确技术路线与实施步骤； 3. 研究框架需逻辑清晰，分点列出核心研究内容，明确各阶段研究重点与预期成果； 4. 若涉及问卷调查、实验数据采集等，需简要说明调研对象、数据来源及分析工具，确保研究过程可操作、可追溯。 |
| **指导教师评价及意见** | 1. 需结合课题深度、广度、工作量及学生前期准备情况，给出具体、针对性的评价，避免仅填写“同意开题”“无意见”等敷衍表述； 2. 明确指出学生文献综述、研究方案中存在的问题及改进建议，对开题报告的规范性、课题可行性、创新性进行客观评估； 3. 评语字数一般不少于100字，如学院对评语字数有具体规定，以学院规定为准；评语内容应与评分等级相互支撑，确保评价公正严谨。 |
| **指导教师签字** | 指导教师应在开题报告提交后一周内审核，审核完成后签字，签字日期不得早于学生开题报告日期。 |
| **系所/专业**  **审查意见** | 明确给出是否同意开题的审查意见，若存在问题需注明整改要求。 |
| **系主任签字** | 系主任在指导教师审核之后进行签字，签字日期不得早于指导教师签字日期。 |